

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind declararea
de utilitate publică a Pieței Obor și Parcului Păsărari
situate în București sectorul 2. (conform anexei)**

Analizând propunerea legislativă privind declararea de utilitate publică a Pieței Obor și Parcului Păsărari situate în București sectorul 2. (conform anexei), transmisă de Secretatul General al Senatului cu adresa nr.B255 din 07.05.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare declararea de utilitate publică a Pieței Obor și a Parcului Păsărari, situate în București, sector 2, identificate conform anexei la proiect.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea de la care derogă, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că astfel cum este formulată, Expunerea de motive, nu îndeplinește cerințele dispozițiilor art.28-31 din Legea nr.24/2000 republicată cu modificările și completările ulterioare.

În plus, cuprinsul extrem de succint al Expunerii de motive este contradictoriu. Astfel, deși se afirmă că Piața Obor a fost cumpărată de Primăria Capitalei **pentru utilitate publică**, prin proiect se dorește

declararea de utilitate publică a acesteia, justificat de faptul că primăria municipală împreună cu primăria sectorului 2 vor să o demoleze și să o distrugă, împreună cu parcul Păsărari.

3. Observăm că derogarea de la art.7 din Legea nr.33/1994 prevăzută în proiect pentru declararea de utilitate publică a Pieței Obor - piață agroalimentară socială - și a Parcului Păsărari, situate în București, Sector 2 nu se justifică, întrucât vizează schimbarea destinației de folosință a unui bun imobil aflat în proprietatea publică a unei autorități locale, or declararea de utilitate publică se face pentru bunuri imobile aflate în proprietate privată tocmai în vederea trecerii lor în proprietate publică. Precizăm că potrivit *pct.III poz.2* din *Anexa la Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, cu modificările ulterioare, *„Piețele (...) comerciale, târgurile, oboarele și parcurile publice” fac parte din domeniul public local al unității administrativ-teritoriale pe teritoriul căreia se află amplasate.*

Așadar, nu pot fi aplicabile dispozițiile Legii nr.33/1994, deoarece declararea utilității publice se face pentru bunuri imobile aflate în proprietate **privată** tocmai în vederea trecerii lor în proprietate publică.

Totodată, intervenind asupra statutului juridic al unui bun aflat în proprietatea publică a unei autorități publice locale, fără acordul acesteia, cu scopul de a impune schimbarea destinației de folosire a acestuia, dar păstrând bunul în proprietatea autorității publice locale respective, propunerea legislativă contravine *principiului autonomiei locale*, unul din principiile de bază *pe care, potrivit art.120 alin.(1) din Constituție, republicată, se întemeiază administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale.*

De asemenea, având în vedere dispozițiile *art.2* din aceeași lege, potrivit căreia *„(...) unitățile administrativ-teritoriale exercită posesia, folosința și dispoziția asupra bunurilor care alcătuiesc domeniul public (...)”* al acestora, proiectul constituie o derogare implicită de la aceste prevederi care fac parte din regimul juridic la proprietății publice.

4. În ceea ce privește terenul în suprafață de 39.177,33 m², nici în Expunerea de motive și nici în propunerea legislativă, nu se face vreo precizare cu privire la natura proprietății și a titularului acesteia.

De altfel, din cuprinsul proiectului nu se înțelege dacă Piața Obor și Parcul Păsărari se află pe acest teren sau terenul reprezintă

doar suprafața aferentă parcului.


5. În același context, amintim că, potrivit art.8 din Legea nr.33/1994, declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile și condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei.

Din cuprinsul Expunerii de motive nu rezultă că această condiție este îndeplinită.

De asemenea, propunerea legislativă nu este însoțită de fișa cadastrală a terenului pe care se află piața și parcul, schița atașată reprezentând doar o filă de proiect.

6. Din alt punct de vedere, proiectul nu menționează dacă Piața Obor și Parcul Păsărari se doresc a fi declarate de **utilitate publică locală sau de utilitate publică națională**, astfel cum se prevede în art.5 din Legea nr.33/1994.

7. Norma de la **art.2** este generală și inaplicabilă, deoarece în măsura în care proiectul nu stabilește titularul dreptului de proprietate asupra terenului, precum și categoria de utilitate publică avută în vedere (lucrări de interes național sau de interes local), nu poate fi impusă Guvernului obligativitatea de aducere la îndeplinire a prevederilor prezentei legi.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 643/5.06.2008.